

LETTRE du GROUPE James COMBIER de la LIBRE PENSÉE de SAUMUR

James COMBIER – 1842 – 1917 – Libre-penseur et maire de Saumur

2 février 2012 – N° 80 Pour nous contacter : Douspis G. 3, rue de la Motte – 49730 VARENNES sur Loire
• 02 41 51 73 79

• georges.douspis@wanadoo.fr - www.lalibrepensee.com

SOMMAIRE :

- P 1, 2 et 3 = - L'arbre et la forêt.
- P 3 et 4 = - Pierre Goubert.
- Repas de mécréants vend. 6 avril 2012.

L'ARBRE et la FORÊT

Il y a un an, la révolution en Tunisie balayait le clan Ben Ali. Quelques jours plus tard, c'était au tour de Moubarak de faire les frais de la colère des masses.

Jusqu'alors, tant Ben Ali que Moubarak étaient présentés par tous les médias, comme des remparts de la démocratie contre le danger islamiste, incarné en Tunisie par le parti Ennahda interdit depuis des années et en Egypte par le Parti des Frères musulmans, lui aussi interdit et dont les membres avaient été impitoyablement pourchassés au nom de la défense des valeurs démocratiques, sur les instances, il faut le dire, des puissances occidentales, Europe et Etats Unis.

Aujourd'hui, alors que les peuples tunisien et égyptien fêtent l'anniversaire de leur révolution et continuent à manifester pour réclamer du travail, du pain et la fin de l'ingérence des Américains et de leur homme-lige au Moyen Orient : le Qatar, on assiste à la mise en place de gouvernements provisoires d'union nationale au service du Capital international et à un partage du pouvoir en Tunisie entre les islamistes et les représentants de l'ex-opposition (Marzouki) et, en Egypte, entre les islamistes et l'armée de Moubarak.

On peut constater que les islamistes naguère vilipendés et partout présentés comme des ennemis irréductibles de la démocratie ont brusquement revêtu le lin blanc de la probité candide et des valeurs républicaines les plus exemplaires, aux yeux des médias occidentaux qui leur ont décerné un brevet de démocrates pur jus.

Que s'est-il donc passé ?

Devant la montée des masses qui ont chassé en quelques jours leurs dictateurs, il était urgent de mettre en place des barrages et les ennemis d'hier sont devenus, en un tour de main, les amis d'aujourd'hui car ils étaient les seuls à même de s'imposer aux peuples et de rétablir l'ordre impérialiste. On leur a donc forgé une virginité à toute épreuve. Pour cela ils furent invités à protester de leur bonne foi et de leur attachement à la laïcité. C'est ainsi qu'Ennahda a laissé la présidence de la république à l'opposant laïque Marzouki pour peu qu'il accepte de prêter serment sur le Coran, tandis qu'en Egypte les Frères musulmans n'ont pas hésité à déclarer que « *l'Etat doit être laïque* » ajoutant toutefois « *avec une culture musulmane* ». Echange de bons procédés, en quelque sorte !

Dans le même temps des délégations officielles américaines se succèdent au Caire. De W. Burns, secrétaire d'Etat adj., à J. Carter, ancien président des Etats-Unis en passant par J. Feltman, secrétaire adj. aux Affaires du Proche-Orient. Ils viennent rencontrer le maréchal Tantaoui, le premier ministre et les responsables des Frères musulmans. Au menu : respect du traité israélo-égyptien de 1979, orientations économiques et capacité à mettre en œuvre une « transition démocratique ».

M. Morsi, président du parti des Frères musulmans, a rapporté que W. Burns a proposé des investissements US et suggéré la coopération de l'Egypte avec le FMI. Le gouvernement avec l'appui des Frères musulmans vient justement de demander 3,2 milliards de dollars au FMI ...

On ne saurait être plus clair !

Mais, pour que ces gens-là apparaissent sous le jour de défenseurs de la laïcité et de la démocratie, il était indispensable de désigner aux bons peuples, dans le pays, mais aussi à l'échelle internationale, quelques groupes d'individus se revendiquant ouvertement de positions intégristes ; des extrémistes vrais de vrais, des fanatiques de la charia qui ne font pas dans la dentelle.

C'est la technique du contraste, les successeurs des Ben Ali et Moubarak, paraîtront d'autant moins gris que d'autres seront plus noirs. Alors, en Tunisie, on n'hésite pas à envoyer des étudiantes voilées manifester pour réclamer le droit de porter le voile dans les locaux de l'université, on fait descendre dans la rue quelques dizaines d'exaltés qui créent de toute pièce des incidents violents que l'on se hâte de fustiger. Par exemple, de l'aveu même du chef des salafistes de Tunisie, une douzaine de jeunes barbus se sont rendus à la police de Bizerte, au nord du pays, où ils étaient convoqués, mardi 10 janvier, pour répondre d'actes de violence commis à Sejenane.

En Egypte on fait en sorte que le groupe extrémiste des Salafistes déclare publiquement qu'il veut imposer la charia, en même temps on envoie quelques sectaires furieux casser du copte aux abords des églises.

Ainsi on fabrique aux islamistes une image acceptable pour tout le monde. Par rapport à ces groupes d'intégristes, ils apparaissent comme des modérés et la presse internationale ne tarit pas d'éloges à leur égard, eux qui protègent la veuve et l'orphelin et prétendent garantir l'existence d'un État laïque. Le pape lui-même n'apporte-t-il pas son soutien aux autorités égyptiennes à la suite du massacre des frères coptes. N'est-ce pas là, le meilleur certificat d'aptitude à défendre la démocratie que l'on pouvait espérer ?

Autre Etat de la région, autre religion.

En Israël, qu'en est-il ?

Car l'Etat juif, non plus, n'échappe pas aux tensions croissantes entre les classes sociales encore exacerbées par les révolutions arabes. Comme Benyamin Nétanyahou a été obligé de composer avec les ultra-orthodoxes dont certains sont au gouvernement, on découvre brutalement un groupe encore plus ultra que les ultras, des gens qui remettent carrément en cause le « sionisme » au nom de leur religion.

Les dirigeants sionistes qui ont une très ancienne maîtrise de la politique du bouc émissaire que l'on charge de tous les péchés d'Israël et que l'on chasse dans le désert, désignent donc à la vindicte publique ce groupe d'ultra-ultra. On organise vite fait quelques provocations qui révulsent d'horreur les tenants de la démocratie et des vraies valeurs d'égalité. Et l'on invite les médias à découvrir enfin ces contempteurs du monde moderne. C'est une ruée, le New York Times, Der Spiegel, Le Monde et même La lettre d'informations AKADEM (organe des juifs de France) font chorus. C'est à qui fustigera le plus fort ces abominables réactionnaires :

AKADEM : 18 janvier

*« Les projecteurs, pas toujours bien intentionnés, de l'actualité ont mis en lumière les pratiques discriminatoires de certains juifs ultra-orthodoxes en Israël. Au-delà de ces **comportements aussi minoritaires qu'indignes**, quel rapport le judaïsme entretient-il avec le féminisme? »*

NEW YORK TIMES : 15 janvier

« En un temps où il n'y a aucun progrès sur la question palestinienne, les Israéliens se tournent vers leurs difficultés intérieures et découvrent qu'un problème qu'ils avaient négligé jusqu'alors – la place des ultra-Orthodoxes Juifs – a éclaté sous forme de crise. »¹

Puisqu'on vous dit que le problème n'est pas la politique des dirigeants israéliens mais le fanatisme de quelques centaines d'Haredim (les craignant dieu !)

DER SPIEGEL : 13 janvier

« Machfud est une femme juive mariée à un homme juif. Ils vivent dans un lotissement dans le West Bank, mais elle s'habille comme si elle vivait en Afghanistan. En Israël, les femmes voilées sont connues comme des « Talibans », alors qu'elles se définissent elles-mêmes comme femmes au voile. On peut les considérer comme le produit d'une communauté religieuse qui devient de plus en plus extrémiste. »²

¹ « At a time when there is no progress on the Palestinian dispute, Israelis are turning inward and discovering that an issue they had neglected – the place of the ultra-Orthodox Jews – has erupted into a crisis. »

² « Machfud is a Jewish woman married to a Jewish man. They live in a settlement in the West Bank, but she dresses as if she lived in Afghanistan. In Israel, the veiled women are referred to as the "Taliban," while they refer to themselves as women of the shawl. One could see them as the product of a religious community that is becoming more and more extremist. »

LE MONDE n'est pas en reste, il enfonce même le clou.

Le 29 décembre 2011 sous la belle plume de Laurent Zecchini, il affirme :

« **En Israël, l'ostracisation des femmes par les fanatiques ultra-orthodoxes indigne**

Les pleurs d'une petite fille de 8 ans peuvent faire descendre dans la rue des milliers d'Israéliens... La démonstration en a été faite, mardi 27 décembre, à Beit Shemesh, [...]. Ce fut une foule mélangée de laïcs et de religieux, unis pour protester contre les manifestations d'exclusion des femmes qui se multiplient dans la société israélienne, à l'instigation d'extrémistes ultra-orthodoxes. »

Sainte alliance du religieux au pékin moyen ! Tous unis contre les « Talibans » ! Car ce sont d'eux, ces "pelés", ces "galeux" que "vient tout le mal"³ ! Ainsi est exonérée la politique d'un Etat sioniste qui depuis des décennies écrase le peuple palestinien et opprime sa propre population au compte du Capital et de l'Impérialisme américain...

Pour faire bonne mesure, le Monde du **14.12.11**, avait publié un article assez amusant, mais lourd de sens, intitulé :

A Jérusalem, la guerre des crachats fait rage...

« C'est une guerre de l'ombre et de l'esquive, avec d'innombrables réserves de munitions. [...] les assaillants sont vêtus de noir de la tête aux pieds. Ils se meuvent très vite dans les ruelles pavées de la Vieille Ville de Jérusalem, en zigzaguant adroitement dans la foule pour n'effleurer personne, surtout pas les femmes, réputées impures. Lorsqu'ils croisent un « ennemi », ils dégainent vite, par un crachat plus ou moins bien ajusté, et se perdent dans la cohue.

C'est facile, puisque les cibles s'identifient par une croix ou une soutane. »

On vous l'avait bien dit, ces gens-là ne sont pas fréquentables ! (Ce qui est vrai d'ailleurs sur un plan personnel, comme cela l'est des extrémistes musulmans ou des intégristes catholiques et protestants !) Tandis que les Nétanyahou et consorts sont des dirigeants responsables et d'authentiques défenseurs des libertés et des droits de l'Homme, les Palestiniens en savent quelque chose... Shimon Pérès l'a bien dit :

« **Toute la nation devra se mobiliser pour sauver la majorité des griffes d'une petite minorité, qui met à mal nos valeurs les plus sacrées.** »

Ah mais ! On va voir ce qu'on va voir !

Ainsi les intégristes juifs comme tous les intégristes, jouent, parfois à leur insu d'ailleurs, le rôle de l'arbre qui cache la forêt !



Décès d'un grand historien, Pierre Goubert, originaire de Saumur

Né à Saumur en 1915 dans une famille très modeste, le grand historien Pierre Goubert vient de disparaître. Le Groupe James Combier de la Libre Pensée de Saumur tient particulièrement à lui rendre un hommage public en même temps qu'à l'Ecole Normale où il a été formé après avoir réussi le concours d'entrée en 1931. Pur produit de l'Instruction Publique telle que l'avait conçue la Troisième République, et que notre Vème République s'acharne à détruire⁴, Pierre Goubert est un authentique représentant de ces fils du peuple qui furent promus au seul mérite, comme le permettait alors l'école républicaine. En 1935 il devient élève de l'Ecole normale supérieure (ENS) de Saint-Cloud, où il rencontre l'historien Marc Bloch. Rencontre décisive, il sera historien à son tour.

Savant véritable, il fait partie de ces historiens honnêtes pour qui, seule compte la vérité des faits auxquels il revient sans cesse. Il n'est que de voir, dans son « *Louis XIV et vingt millions de Français* » (Fayard, 1966) puis plus tard, en 1990, dans son « *Mazarin* », la minutie avec laquelle il étudie la démographie ainsi que la production et la circulation des richesses. Il suffit de considérer la précision avec laquelle il dissèque les infrastructures sociale et économique, ou encore la manière dont il restitue sa

³ La Fontaine – Les animaux malades de la peste.

⁴ Lire : « La revanche du parti noir – La lente mise à mort de l'Ecole Publique » par Eliard – Godicheau - Roy (Editions Abeille et Castor 2011)

véritable place au peuple, petites gens et humbles personnages qui, au moins autant que le monarque, firent la France du XVIIème siècle. Il pose ainsi « *l'éternel problème du grand homme dans l'histoire* »⁵ et le résout à la manière de Hegel qui montra, naguère, l'interdépendance du « *maître* » et de ses « *sujets* » dans leur cadre spatial et temporel⁶.

Pierre Goubert, comme chacun, avait ses idées, ses convictions que nous ne partageons pas toujours, mais nous considérons que c'est un historien véritablement scientifique auteur d'une œuvre magistrale qui nous a quittés. La Libre Pensée de Saumur tient à l'honorer aujourd'hui et à exprimer son respect et son admiration pour celui qui définissait ainsi le rôle de l'historien : « *s'informer et [...] essayer de comprendre, prononcer la sentence, non point.* »⁷. C'est une conception que nous faisons nôtre également.

ΩΩΩΩΩΩΩΩΩΩΩΩΩΩΩΩ

**RÉSERVEZ DÈS MAINTENANT
LA SOIRÉE DU 6 AVRIL PROCHAIN
pour
NOTRE REPAS DE MÉCRÉANTS ANNUEL
LE VENDREDI DIT SAINT**

ΩΩΩΩΩΩΩΩΩΩΩΩΩΩΩΩ

• Site LP Saumur : “lalibrepensee.com”. A consulter régulièrement et à indiquer à nos interlocuteurs.

- Comment adhérer à la Libre Pensée ?

Bulletin d'adhésion

- Nom :
- Prénom :
- Adresse : Rue :
Code postal :
Ville :

A renvoyer à : G Douspis -3, rue de la Motte – 49730 Varennes sur Loire

⁵ Introduction - *Louis XIV et vingt millions de Français* » (Fayard, 1966)

⁶ Hegel – La raison dans l'Histoire : « [...] *ce qui est nécessaire et appartient réellement aux possibilités du temps.* »

⁷ Ibid.