

LETTRE du GROUPE James COMBIER de la LIBRE PENSÉE de SAUMUR

James COMBIER – 1842 – 1917 – Libre-penseur et maire de Saumur

7 mars 2011 – N° 70 Pour nous contacter : Douspis G. 3, rue de la Motte – 49730 VARENNES sur Loire
• 02 41 51 73 79

• georges.douspis@wanadoo.fr - www.lalibrepensee.com

SOMMAIRE :

- P 1 = - Qui sont M. Onfray ?
- P 4 = - Exposition dessins satiriques.
 - = - Calendriers – Site – Bulletin d'adhésion.

QUI SONT Michel ONFRAY ?

Dans l'édition du Monde du 06.02.11 Michel Onfray a fait paraître un article intitulé : « *Du droit à l'athéisme* ».

Noble titre s'il en fut, qui ne pouvait que solliciter l'intérêt de libres penseurs peu accoutumés à rencontrer dans les colonnes de ce non moins noble journal, autant de lignes consacrées à un droit que défendent depuis toujours les militants contre l'obscurantisme et les dogmes de toute nature.

Pour l'édification du profane, il convient donc de citer quelques phrases de cette noble prose:

« L'athéisme est une idée neuve en Europe, tellement neuve qu'elle semble encore à naître... [...]

Qu'on le veuille ou non, la France est bien « la fille aînée de l'Eglise » car, au sens éthologique, l'imprégnation judéo-chrétienne de notre civilisation pendant plus d'un millénaire n'est plus à démontrer. La Déclaration des droits de l'homme et du citoyen, relisons le prologue, s'effectue « en présence et sous les auspices de l'Être Suprême », et non selon les principes mécréants d'un Jean Meslier, pour nommer le premier athée français - un prêtre, soit dit en passant, dont il faut lire de toute urgence le Testament, découvert à sa mort, en 1729, la Bible des athées, si je puis me permettre...

La mode, ces temps-ci, est à la laïcité. Mais cette laïcité est bien souvent un fourre-tout qui permet aux judéo-chrétiens de conserver les nombreux acquis de l'ancienne religion longtemps dominante, et aux musulmans de revendiquer une place dans le concert monothéiste pour défendre leur religion, le tout au détriment de l'athéisme.

Le service public, par exemple, diffuse la messe le dimanche matin, et France-Culture s'acquitte de cette tâche sans que personne ne juge bon, et c'est heureux, d'initier une pétition pour interdire l'antenne à cette liberté d'expression - pétition que la milice freudienne avait en son temps lancée contre moi au nom... « de la liberté d'expression » !

[...]

*Contrairement à ce qui se dit beaucoup, **bien qu'athée, je ne suis pas anticlérical**. Par exemple, je trouve que **les gesticulations de prétendus mécréants** qui veulent absolument se faire débaptiser accèdent la thèse que cette banale cérémonie assimilable au thermalisme est plus que ça, donc qu'elle est bien ce que prétendent les prêtres, puisqu'il faudrait absolument effacer la trace de ce qu'ils considèrent comme une infamie. Être ou ne pas être sur la liste des baptisés compte autant que figurer sur celle des titulaires d'une carte de fidélité dans un supermarché - la vraie vie athée est ailleurs... Pas plus je ne m'interdis de franchir le seuil d'une église pour le mariage d'un ami, le baptême de la progéniture de copains ou l'enterrement d'un proche, sous prétexte qu'entrer dans une église serait pactiser avec... le diable, qui n'existe pas plus que Dieu ! Mon père a été enterré il y a un an dans l'église de son village natal, qui est aussi le mien, **et la cérémonie était concélébrée, à ma demande, par un ami dominicain de Bordeaux et un autre ami prêtre-ouvrier**, parce que je savais que mon père n'envisageait pas de quitter ce monde sans une cérémonie dans le lieu où il avait vécu sa spiritualité dans la tradition de son pays - tel Montaigne, qui se disait catholique en France comme il aurait été protestant en Suisse ou musulman en Perse... Geste d'un fils athée pour son père fidéiste. »*

Michel Onfray

Passons sur l'affirmation erronée « *la France est bien « la fille aînée de l'Eglise* », qui rencontre opportunément la déclaration de Sarkozy au Puy-en-Velay le 3 mars dernier : "*La chrétienté nous a laissé un magnifique héritage de civilisation et de culture. Président d'une République laïque je peux dire cela car c'est la vérité. Je ne fais pas de prosélytisme*", passons sur les contradictions qui émaillent son texte¹ et venons-en à cet aveu de Michel qui ne surprendra que ceux qui l'avaient mal lu jusqu'ici ou lui avait fait aveuglément confiance sur la foi de sa proclamation, urbi et orbi, d'athéisme : « *Contrairement à ce qui se dit beaucoup, **bien qu'athée, je ne suis pas anticlérical.*** »

Nous savions, pour notre part, depuis toujours que Michel n'était pas anticlérical, mais maintenant les choses sont claires, il le revendique publiquement et lève l'ambiguïté.

L'athéisme est une affaire privée, personnelle, intérieure en quelque sorte, entre soi et soi. Etre athée, cela ne mange pas de pain et ne dérange personne.

A l'inverse, l'anticléricalisme est une position publique, une intervention dans la vie de la société. C'est une lutte pour séparer les Eglises et l'Etat. C'est un combat contre une institution bi-millénaire, obscurantiste et réactionnaire, un combat pour la liberté de penser et contre l'oppression, un combat pour la laïcité, qui dérange tous ceux qui, clercs, "*dominicains*" "*prêtres-ouvriers*" ou autres représentants patentés de la hiérarchie de l'Eglise, veulent intervenir dans la vie publique en tant que tels, au compte de l'Institution vaticane.

Ou M. Onfray ne comprend rien ou il feint de ne rien comprendre. Si, comme il le prétend, le baptême ne représentait rien dans la société, sinon une « *banale cérémonie assimilable au thermalisme* », pourquoi donc l'Eglise l'aurait-elle instauré et maintenu des siècles durant ? La comparaison avec « *une carte de fidélité* » est d'ailleurs, à cet égard, révélatrice. Les capitalistes dirigeants de la grande distribution, à l'instar des curés, seraient des naïfs, gens ingénus et candides se distrayant d'un rien, d'une babiole comme un baptême ou une carte de fidélité ! A d'autres ! Nous savons tous que les curés et les capitalistes sont gens pragmatiques et efficaces qui ne font rien sans raison, de là, d'ailleurs, la longévité de l'Eglise.

M. Onfray semble ignorer tout cela et se complaire à prendre des vessies pour des lanternes. Mais pourquoi donc prétend-il que l'anticléricalisme consiste seulement à se faire débaptiser ou à considérer « *qu'entrer dans une église serait pactiser avec... le diable* » ? Bien sûr, il ne va pas jusqu'à prétendre que ces « *prétendus mécréants* » ne songent qu'à meurtrir un brave homme de prêtre au coin d'un bois afin d'assouvir quelque immonde appétit, mais on sent bien qu'il y pense intensément. Quelle belle philosophie est-ce là ! Décidément, il y a bien du J. Prudhomme chez cet homme-là !

A moins, à moins... qu'il n'ait quelque intérêt majeur à peindre l'anticléricalisme sous ces couleurs dévalorisantes afin d'en détourner le bon peuple athée et dans la foulée, de réhabiliter l'Eglise, constituée de braves gens que l'athée M. Onfray peut inviter sans se compromettre le moins du monde, à concélébrer une messe de funérailles ? Auquel cas ce n'est plus Joseph Prudhomme, mais Iago...

Par ailleurs, de quel droit peut-il se prévaloir, pour railler comme il le fait les « *prétendus mécréants qui veulent absolument se faire débaptiser* » ? Là encore il s'agit d'une démarche privée, parfaitement respectable, de ceux qui, considérant à juste titre que l'Eglise a abusé d'eux alors qu'enfants, ils n'étaient pas en mesure de se défendre, veulent l'obliger à reconnaître cet abus de pouvoir et à revenir en arrière.

Michel Onfray sait bien revendiquer pour lui le droit d'être ou ne pas être athée ou anticlérical, que ne l'accorde-t-il aux autres ? Drapé dans son athéisme comme d'aucuns dans leur "probité candide", il proclame à l'attention de la masse obscure : « *Regardez-moi, si suis-je le seul, le vrai, l'authentique athée. Les autres ne sont que "prétendus mécréants", "gesticulateurs", misérables imposteurs qu'il convient de dénoncer publiquement.* » Seul est grand saint Michel affrontant le démon des prétendus mécréants.

Afin de répondre à ces questions, il n'est peut-être pas inutile de faire un détour par son site officiel. Dans son autobiographie il explique qu'il a enseigné dans "*un lycée technique de Caen*" oubliant

¹ Dans une phrase il dénonce "*la laïcité fourre-tout*" pour s'en féliciter dans la suivante: "*c'est heureux*" !

de préciser qu'il s'agit du lycée privé catholique Sainte-Ursule². Ce qu'il ne dit pas non plus, c'est que ce sont les curés qui l'ont élevé et nourri des années durant, jusqu'en 2002 pour être précis.

Là est sans doute l'une des raisons de sa dénonciation de l'anticléricalisme. On ne mord pas la main qui vous a donné à manger. Mais il y a, probablement, un peu plus encore.

Dans une société où le matérialisme se répand comme la peste au Moyen-Age, il faut anticiper. Et puisque l'Eglise ne peut l'éradiquer comme elle le fit dans le passé à grand renfort de gibets et de bûchers, il lui faut tenter de le contrôler par tous les moyens y compris de l'intérieur. C'est là le rôle dévolu à saint Michel. On en fait un athée sur mesure qui rassemble autour de lui une cohorte de non croyants qui n'évoluera pas (du moins l'espèrent-ils !) vers un anticléricalisme présenté comme dépassé, désuet, obsolète et "gesticulatoire", bref un extrémisme comme un autre dont il convient de se méfier comme de la peste ci dessus évoquée. C'est le principe de précaution bien compris, une sorte de vaccination. En effet, mieux vaut le cow-pox que la petite vérole, mieux l'athéisme d'Onfray & Co que l'anticléricalisme.

« Tant va la cruche à l'eau qu'à la fin elle... s'emplit. » dit un proverbe un peu malmené par le Bazile de Beaumarchais. Et, de fait, pour Michel, elle s'emplit : trois cent mille exemplaires vendus du Traité d'athéologie, une notoriété nationale, une reconnaissance internationale si l'on s'en tient au nombre de traductions annoncées ! Et pour l'Eglise, une masse de population toujours plus importante s'affichant comme athée, mais se détournant de l'anticléricalisme. Il y a de quoi pavoiser. Quel succès !

Saint Michel sert avec zèle des maîtres qui le lui rendent bien.

Alors qui sont Michel Onfray ?

Michel Onfray si suis-je, athée et philosophe de profession, qui professe un athéisme de bon ton, un athéisme bon marché, un athéisme ouvert comme la laïcité du même nom, un athéisme de salon qui entend répondre aux vœux des 34% de catholiques français³ qui disent ne pas croire en dieu, un athéisme qui s'accommode fort bien de la présence des Eglises dans ma vie de famille, un athéisme centriste qui rallie tous les suffrages, y compris ceux de l'Eglise catholique apostolique et romaine. Je suis le Joseph Prudhomme de l'athéisme, respectueux de toutes les Eglises qui rendent de si éminents services aux pauvres gens.

Michel Onfray & Co, si suis-je, une manufacture parfaitement structurée, aux ramifications multiples dans le petit monde de l'édition et d'une certaine intelligentsia, une usine spirituelle au service de L'Eglise, qui a son rôle à jouer dans l'univers de la petite bourgeoisie intellectuelle en train de rompre avec une religion par trop "archaïque", petite bourgeoisie à laquelle il faut offrir un cadre afin de la contrôler avant qu'elle ne se radicalise, en somme, une petite entreprise dont l'Eglise, actionnaire principal, dans l'ombre, tire les ficelles.



LA DEBAPTISATION

Cible des sarcasmes de Michel Onfray

N° 4 - Motion sur la débaptisation - Libre Pensée – Congrès national – 24/26 août 2009

La Fédération Nationale de la Libre Pensée a relancé récemment l' « opération crayon rouge » pour la radiation des registres des baptêmes. Une procédure de radiation a été publiée sur le site de la FNLP, elle sera complétée par une argumentation juridique.

Jusqu'à présent, jamais aucun candidat à la radiation n'a obtenu satisfaction, c'est à dire l'effacement des données à caractère personnel tel que cela est prévu dans la loi sur l'informatique, les fichiers et les libertés. Le fait de rayer l'acte de baptême ou de porter une inscription en marge est illégal et dangereux. Ces formes de « débaptisation » ont déjà mené à la constitution d'un fichier des apostats. Il est grave que des non-catholiques soient fichés par l'Eglise catholique et encore plus qu'ils le soient en tant qu'opposants.

C'est pourquoi la FNLP s'engage à soutenir un candidat à la radiation dans un procès pour obtenir une jurisprudence favorable à l'effacement des données à caractère personnel.

Adoptée à l'unanimité

² Il ne s'agit pas de condamner un enseignant parce qu'il officie dans un lycée catholique, il faut bien gagner sa croûte (encore que...), mais de se demander pourquoi M. Onfray a oublié de mentionner cette précision dans son autobiographie, laissant entendre à tout naïf lecteur qu'il a travaillé pour l'Education Nationale.

³ AFP - 06/02/2011 à 08:29



DERNIÈRE MINUTE

Dans Le Monde du samedi 5 et dimanche 6 mars, Michel Onfray récidive et complète, pour ceux qui n'auraient pas encore compris. Sous un titre en gros caractères et qui en dit long :

- « **Obscurantisme laïque, Lumières chrétiennes** » il se présente évidemment comme un athée au dessus de tout soupçon, grand impie devant l'Éternel pour conclure :

“L'athée laïque que je suis, mais qui aime par-dessus tout les Lumières, ne choisit pas le camp de la laïcité quand elle est obscurantiste, mais celui des Lumières, fussent-elles chrétiennes⁴.”

Formule bien tournée mais parfaitement fallacieuse. Il ne viendrait pas à l'idée de ce brave homme de dire : Je ne choisis pas le camp de l'obscurantisme fût-il laïque, mais celui de la laïcité des Lumières.

Non, évidemment, c'eût été trop simple et surtout, ça n'aurait pas permis pas de réhabiliter l'Église, car tel est bien le but recherché !



Bientôt à Saumur se tiendra une exposition de dessins satiriques qui ont été publiés dans la revue de la Libre Pensée : “La Calotte”, entre les années 1930 et aujourd'hui. En voici un autre exemple qui date de 1956 :

FRAGILE ÉQUILIBRE !



Et n'oubliez pas...

• CONFÉRENCE SUR LA LAÏCITÉ

Vendredi 8 avril 2011 – Salle de la Mairie de Bagneux - 20H 30

Informez vos amis, voisins et proches. Invitez largement autour de vous. La question de la laïcité est au cœur du débat public aujourd'hui. Il faut essayer de clarifier les choses.

• Site LP Saumur : “lalibrepensee.com”. A consulter régulièrement et à indiquer à nos interlocuteurs.

• Comment adhérer à la Libre Pensée ?

Bulletin d'adhésion

- Nom :
- Prénom :
- Adresse : Rue :
Code postal :
Ville :

A renvoyer à : G Douspis -3, rue de la Motte – 49730 Varennes sur Loire

⁴ Comme si les deux termes n'étaient pas antinomiques !