

LETTRE DU GROUPE James COMBIER DE LA LIBRE PENSÉE DE SAUMUR

James COMBIER - 1842-1917 - Libre-penseur et maire de Saumur

16 avril 2007 - N° 30

**Pour nous contacter : Douspis G. • 3 , Rue de la Motte 49730 VARENNES/Loire
• 02 41 51 73 79
• Georges.Douspis@wanadoo.fr**

Charité/solidarité

Il y a quelques jours, dans son long message pascal, Benoît XVI a appelé les chrétiens à garder la foi apportée par la résurrection du Christ malgré "*la souffrance, le mal, les injustices, la mort, spécialement lorsqu'ils frappent des innocents, comme par exemple les enfants victimes de la guerre et du terrorisme, de la maladie et de la faim*". Il a ajouté: "*Jésus-Christ nous a aimés au point de prendre sur lui nos blessures et notre souffrance*".

Quelle sensibilité! Quel cœur! Benoît pleure sur les malheurs du monde et ouvre aux malheureux des perspectives insoupçonnées: "*Jésus-Christ est l'espérance d'un avenir meilleur*".

Cependant, dans le même temps, ce même Ratzinger, pontife romain souverain, désavoue et condamne un représentant de l'Eglise, accusé de « réduire » Jésus à sa dimension de militant politique. Il s'agit de Jon Sobrino, jésuite espagnol travaillant au Salvador, qui au contact de la misère et de la lutte des classes en Amérique latine développe depuis quelques années ce qu'il est convenu d'appeler la "théologie de la libération"¹. Merci l'Opus Dei! Dans le même temps, ce même Ratzinger soutient un gouvernement polonais parmi les plus réactionnaires qui soient, incitant le président de la Diète, membre d'une organisation catholique d'extrême droite à présenter une loi aggravant les dispositions anti-avortement.

Par ailleurs, en ce moment, circule sur internet, une sorte de pétition pour la paix. Constituée d'images de guerres dont certaines assez horribles, et d'un petit texte appelant à la paix dans le monde, elle fonctionne sur le mode de "la chaîne" qui doit en quelques jours saturer la toile si chacun accepte de jouer les relais en la réexpédiant à son tour à plusieurs connaissances. Ce genre de choses est monnaie courante et chacun de nous a été sollicité à plusieurs reprises. Cependant, dans ce cas, cela mérite qu'on s'y arrête quelques minutes, car ce n'est pas sans rapport avec la situation présente où l'on voit se développer, parallèlement, les atteintes aux services publics (de santé, par exemple!) et leur complément indispensable: les appels à la charité publique, (téléthon et autres sidaction...).

Comment cela fonctionne-t-il?

Le principe est simple. Tout d'abord, quelques images bien effroyables destinées à frapper le lecteur au ventre, puis quand on est sûr du K.O., un texte assorti d'une menace implicite suivie d'une bénédiction. Et le tour est joué.

¹ Nous ne partageons pas les positions de ces théologiens, et pour cause, mais eux du moins ont mis à l'ordre du jour la lutte contre le Capital afin de préparer un "avenir meilleur".



Sous peine de passer lui aussi pour un monstre, qui, en effet, peut se prétendre insensible aux monstruositéés présentées “sans commentaires” comme il est précisé? Ces images parlent d'elles-mêmes, bien sûr.

Mais qui donc est responsable de ces atrocités? Si l'on en croit le principe de la chaîne, le responsable, c'est vous ou moi, bref, celui qui n'accepte pas d'entrer dans le jeu et de faire suivre la pétition, car tout repose sur cette abominable supercherie. Si vous acceptez d'envoyer le texte autour de vous, on aura dénoncé les horreurs de la guerre et elles ne se produiront plus. A contrario, si vous rompez la chaîne, vous serez responsable de son échec et les horreurs vont continuer. La menace est d'ailleurs parfaitement claire: “*Tout le monde est à la guerre. Le monde est en deuil. Ce diaporama doit faire le tour de la terre et persuader même ceux qui ne le veulent pas. Nous vous le demandons au nom de notre combat pour la paix. Nous demandons que ce diaporama soit traduit dans toutes les langues de sorte que tous, sans discrimination de race, couleur, religion ou nationalité, puissent participer à cette pétition pour la paix. Merci de ne pas rompre cette pétition....”*

Ce texte appelle, par ailleurs, plusieurs remarques, outre le fait qu'il cherche à culpabiliser les lecteurs éventuels. Ainsi il laisse entendre que la guerre serait la conséquence d'un mauvais vouloir de chacun d'entre nous et par conséquent, aussi, des victimes réelles ou potentielles... C'est là une interprétation d'une naïveté qui frise la stupidité ou bien d'une volonté délibérée et particulièrement perverse d'induire en erreur et de culpabiliser le commun des mortels, (en fait les deux choses sont sans doute, intimement liées). Depuis Clausewitz, chacun sait que “*la guerre est la continuation de la politique par d'autres moyens*” et qu'elle ne doit rien à la bonne ou mauvaise volonté du commun des mortels, pas plus qu'à leurs bons ou mauvais sentiments. Faire circuler un texte de ce type, contre la guerre en général, c'est proprement “pisser dans un violon” et se moquer du monde, à moins que... sa fonction ne soit tout autre.

“*Que chaque être humain dans le monde puisse être heureux et béni*” est-il écrit en conclusion.

Nous y voilà! Le “Nous” de la pétition représente donc un groupe religieux qui ne se livre pas comme tel, persuadé qu'il est de ratisser plus large. Mais ce dernier mot donne la clé du système. C'est le même combat que celui de Ratzinger, tel que le précise sa déclaration à l'occasion de Pâques. Il s'agit de dénoncer “La Guerre” en général, ce qui ne mange pas de pain. En fait, la fonction d'un tel texte, c'est de faire porter la responsabilité de la guerre sur l'ensemble des peuples, “*nous sommes tous des assassins*” aurait dit Cayatte, détournant la citation de Nietzsche, pour mieux dédouaner les véritables responsables. Que chacun batte sa coulpe, tous nous avons nos petites faiblesses qui, comme les petits ruisseaux font les grandes rivières, finissent par générer les grands maux que sont les guerres. Voilà de la saine philosophie, n'est-ce pas!

Ainsi l'offensive cléricale, protéiforme, se poursuit au compte des “princes et des rois” du moment: “*L'autorité a donc pour auteur le même Être qui a créé la société. Aussi, quel que soit celui entre les mains de qui le pouvoir réside, il est le ministre de Dieu.*”² Quel meilleur argument

² Léon XIII – Encyclique Humanum genus le 20 avril 1884

peut-on invoquer pour justifier l'intervention des troupes de G.W. Bush en Irak, ou en Afghanistan, et demain, peut-être, en Iran, tout en gémissant sur les désastres de la guerre? En 1832, déjà, Grégoire XVI ne valorisait-il pas “*Ces éclatants exemples d'une constante soumission envers les princes, [qui] tiraient nécessairement leur source des préceptes sacrés de la religion chrétienne*”³

Obscurcissement des consciences, manipulation des esprits, là est le but recherché. Il ne faut à aucun prix que le citoyen moyen partage le point de vue de Clausewitz car cela l'amènerait inéluctablement à se poser les problèmes en termes politiques et donc à s'organiser contre les fauteurs de guerre qui poursuivent par ce “moyen” l'exploitation des hommes et l'extraction du profit.

.....

UNE BONNE NOUVELLE:

“*Les députés polonais ont rejeté vendredi cinq amendements visant à rendre encore plus stricte la législation antiavortement, déjà parmi les plus restrictives en Europe, provoquant la démission du président de la Diète. Marek Jurek, président de la Diète, la Chambre basse du Parlement polonais, a annoncé sa démission, vendredi 13 avril, peu après le refus des députés d'amender la Constitution pour rendre encore plus stricte la législation antiavortement.*”⁴

Ah! Ces vendredis 13!

UNE AUTRE BONNE NOUVELLE:

“*Ce pape de tradition [...] ne se résigne pas à ce que la religion soit reléguée à la sphère privée. Mais c'est un combat inégal que ce pape a engagé contre des sociétés laïcisées déjà appelées "post-chrétiennes",* déplore ce cher Henri Tincq dans un article du Monde le 17.04.07.

Sic transit gloria mundi!

UNE MAUVAISE NOUVELLE:

Au sein même de l'Education Nationale (ou de ce qu'il en reste), les curés se sont confortablement installés. Ainsi, Jean-Louis Auduc, directeur adjoint de l'IUFM de Créteil (Val-de-Marne), déplore-t-il que: “*Les enseignants d'aujourd'hui sortent du désert religieux des années 1970 et 1980, que l'on a pris pour une victoire de la laïcité, mais qui les a privés d'un fonds de connaissances religieuses*”. Constatant que l'enseignement catholique, lui, propose déjà des séquences pédagogiques liant les religions aux mathématiques ou au sport, il préconise des mesures très simples qui, on vous le jure, n'ont rien à voir avec la manipulation des consciences: “*En travaillant sur le thème de l'eau avec les plus petits, on peut parler du Jourdain, des ablutions des musulmans ou de l'eau de Lourdes*”.⁵

Et comment donc, cher Monsieur! Vous avez sans doute trouvé votre source d'inspiration chez Becky Fisher, cette femme pasteur pentecôtiste, (*branche du protestantisme qui se distingue notamment par la manière exubérante et hyper émotionnelle avec laquelle ses croyants expriment leur foi*) qui prêche exclusivement pour les enfants et a fondé pour eux, dans une forêt du Dakota du Nord, un camp de vacances ouvertement voué à les endoctriner.

Devant la caméra, elle explique que, de 7 à 9 ans, on peut faire croire n'importe quoi à un être humain, et cela restera gravé dans son cerveau pour la vie. Ces enfants sont pour elle le nerf d'une nouvelle guerre qui vise à faire triompher les valeurs évangélistes, à interdire l'avortement aux Etats-unis, à imposer la doctrine créationniste, à fusionner l'Eglise et l'Etat... Son modèle, Becky Fisher l'a trouvé chez les fondamentalistes musulmans, qui ont compris que cet âge tendre

³ Grégoire XVI – Encyclique Mirari vos – Septembre 1832

⁴ AFP - 13 Avril 2007

⁵ Le Monde - Article paru dans l'édition du 18.04.07.

est le plus propice pour convaincre un individu de mourir en martyr. Il est grand temps de nous y mettre, claironne Becky Fisher, et nous triompherons, "parce que nous détenons la vérité" !⁶

Cet article venimeux paru dans un célèbre journal qui ne jure paraît-il que par le poids des mots et le choc des photos nous a été communiqué par notre ami, J.P. Baron qui commente: "Cet article de Paris Match du 29 mars dernier tourne en dérision l'action de la L-P. mais que pouvons-nous attendre de ce magazine aux ordres des bien-pensants ?" Il est inutile d'ajouter un commentaire!

PARIS MATCH PARU JEUDI 29/3/2007

Les laïcs font entrer la « facture religieuse » dans la présidentielle

Ils critiquent les 2 millions d'euros de cierges à Notre-Dame exonérés de T.v.a. et les 9,2 milliards d'euros accordés à l'enseignement privé

par Jacques-Marie Bourget

« La laïcité est le ciment de notre société », c'est le thème éternel des militants de la Libre Pensée. Et c'est sur celui-ci que Joachim Salamero, le président des libres penseurs, vient de poser dix questions aux douze candidats à l'Élysée. Elles portent sur les relations, notamment financières, entre l'Etat et les cultes, demandant le strict retour au texte voté par les députés en 1905 et écorné, au fil du temps, par plusieurs décisions dont trois lois signées par le maréchal Pétain à Vichy. La Libre Pensée met en avant le coût, pour l'Etat et les collectivités locales, du fait religieux. Selon cette association, « les statuts cléricaux d'exception d'Alsace-Moselle et des Tom [territoires d'outre-mer] » en-

gendrent une dépense annuelle, puisée sur le Trésor public, de 72 millions d'euros. Le salaire mensuel d'un évêque étant de 4484,57 euros alors qu'un grand rabbin doit se contenter de 2916,40 euros. Un pasteur « dirigeant » recevant, on ignore pourquoi, plus qu'un prêtre: 3150 euros contre 2703,99. Autre cible, les 2 millions d'euros de cierges vendus à Notre-Dame de Paris, et non soumis à la T.v.a. Perte d'impôt, 400000 euros. Enfin, la Libre Pensée ne serait plus dans ses bottes sans mettre en point final le fameux chiffre qui la rend hystérique: les 9,2 milliards d'euros accordés à l'enseignement privé, « essentiellement confessionnel », dicit les admirateurs du petit père Combes qui attendent les retours de courriers. ●

Questions à CO Jeudi 5 04 07

Georges Douspis
Président du groupe James Combier de la Libre Pensée de Saumur



Après la publication d'un livre noir sur « les atteintes à la laïcité » par la Libre Pensée à l'échelle nationale, Georges Douspis et les libres-penseurs à Saumur s'insurgent à leur tour.

1 La loi de 1905 a marqué la séparation des Églises et de l'État. Elle précise dans son article II que la République ne subventionne ni ne finance aucun culte. Or, se sont succédés des lois qui portent atteinte à cette loi de 1905, et qui tendent à redonner aux Églises -notamment à l'Église catholique- une place de premier rang. Il y a une reconquête progressive par les Églises de ce que la loi de 1905 leur avait enlevé. On assiste à un détournement de fonds publics vers le privé, sous différentes formes, des subventions directes, des exonérations fiscales. Cela a représenté 9 milliards d'euros en 2005. Pourquoi des sommes provenant de l'impôt financeraient-elles des obédiences religieuses ? Et pour quelles raisons également y a-t-il une inégalité de traitement entre les différentes obédiences ? Par exemple, les témoins de Jéhovah sont soumis à des impôts dont l'Église catholique est exonérée.

2 Dans l'enseignement, ce sont des fonds publics qui financent les écoles privées alors qu'ils devraient financer les écoles publiques qui sont aujourd'hui misérables. Il y a des suppressions de classes, de postes d'enseignant. Fonds publics, écoles publiques. Fonds privés, écoles privées. La mairie de Saumur finance les écoles privées parce que la loi la contraint à le faire. Si des gens estiment devoir donner à leurs enfants un enseignement particulier, ils doivent pouvoir le faire mais à condition qu'ils le fassent à leurs frais.

3 Il faut abroger toutes les lois anti-laïques. On ne conteste à personne le droit de croire en un dieu quelconque. C'est une liberté individuelle et c'est l'affaire de chacun mais que cela reste dans le domaine privé. On voit dans des cérémonies religieuses, ou bien des responsables religieux conviés à des manifestations républicaines, ce n'est pas normal. L'État doit prendre des décisions conformes à la laïcité. Il est vrai qu'on s'attaque à des puissances très grandes.

1 Qu'entendez-vous par « atteintes à la laïcité » ?

2 Selon vous, dans quels domaines cette « atteinte » se manifeste-t-elle ?

3 Quelles sont vos revendications ?

Cependant, un autre journal, auquel il nous faut rendre justice, publiait au même moment un article reproduisant fort honnêtement nos positions. Il s'agit du Courrier de l'Ouest du 5 avril 07.

Deux journaux, deux conceptions de l'information!

⁶ "Jesus Camp" Film documentaire américain de Heidi Ewing et Rachel Grady, "Jesus Camp". - Le Monde | 17.04.07