

LETTRE DU GROUPE James COMBIER DE LA LIBRE PENSÉE DE SAUMUR

James COMBIER - 1842-1917 - Libre-penseur et maire de Saumur

02 mars 2007 - N° 29

Pour nous contacter : Douspis G. • 3, Rue de la Motte 49730 VARENNES/Loire
• 02 41 51 73 79
• Georges.Douspis@wanadoo.fr

Encore le créationnisme! (mais pas seulement...)

Quanta cura.

L'offensive des créationnistes continue. Tous les coups sont permis. Dernièrement, de nombreux établissements scolaires ont reçu un luxueux volume portant le titre évocateur de: "Atlas de la création".¹ Ce livre signé du pseudonyme Harun Yahya, émane d'une fondation turque qui semble disposer de moyens financiers colossaux puisqu'elle peut se permettre ce genre de publicité...

Comme vous allez le constater, notre "auteur" ne fait pas dans la dentelle et ne s'embarrasse pas de démonstrations scientifiques, mais procède par affirmations péremptoires, reposant sur le principe: "Plus c'est gros, plus ça a de chances de passer!". En voici un exemple. La citation est un peu longue mais elle a le mérite d'une grande clarté:

"Les allégations de Darwin ne reposaient évidemment sur aucune preuve scientifique ni aucune découverte. Dans la mesure où le savoir scientifique et les moyens technologiques disponibles à l'époque étaient encore primaires, la pleine mesure du ridicule et de l'irréalisme de ses affirmations ne put être pleinement saisie. Dans un tel contexte, les scénarii de Darwin furent acceptés dans un grand nombre de cercles.

[...].

La théorie de l'évolution de Darwin reposait sur le matérialisme. Par conséquent, rapidement, la théorie fut adoptée par les matérialistes. Parce que les matérialistes nient le fait de la création, ils s'accrochèrent aveuglément à la théorie de l'évolution et l'érigèrent même comme base scientifique de leur vision du monde.

En lançant de grandes recherches et des investigations, et en créant des environnements artificiels dans des laboratoires, ils tentèrent d'obtenir les preuves corroborant la théorie de Darwin. Or, chaque découverte tendait à réfuter l'évolution au lieu de la confirmer. La science et la technologie firent de rapides progrès depuis le début du 20ème siècle et rejetèrent la théorie de l'évolution. Toutes les branches de la science concernées par le sujet, telles que la microbiologie, les biomathématiques, la biologie cellulaire, la biochimie, la génétique, l'anatomie, la physiologie, l'anthropologie et la paléontologie, révélèrent des éléments innombrables discréditant totalement la théorie de l'évolution.

L'ensemble des fossiles est certainement la preuve la plus explicite démolissant les allégations de la théorie de l'évolution. Les fossiles révèlent en effet que les formes de vie sur terre n'ont jamais subi le moindre changement et ne se sont jamais transformées en une autre. L'examen de ces fossiles nous permet de voir que les êtres vivants sont exactement les mêmes que ce qu'ils

¹ Le ministère de l'Education Nationale a été obligé d'intervenir pour que ce livre soit retiré des CDI et ne soit pas mis à disposition des élèves.

étaient il y a des centaines de millions d'années. En d'autres termes, ils ne furent jamais impliqués dans une quelconque évolution. Même dans les temps les plus reculés, les formes vivantes émergèrent soudainement dotées de structures complexes, hautement perfectionnées, telles qu'elles sont aujourd'hui encore.

Cela démontre un fait indiscutable: les êtres vivants ne naquirent pas suite aux processus imaginaires de l'évolution. Tout ce qui existe sur terre est l'œuvre de Dieu. Ce fait de la création transparaît dans les traces laissées par les parfaites créatures vivantes."

Quant à la conclusion de cet opuscule, elle est claire et sans appel: « *La création est un fait* » et « *l'évolution une imposture* ». « Pire encore, le darwinisme conduirait au terrorisme. Sous la photo des tours jumelles du World Trade Center embrasées, une légende précise ainsi que « *ceux qui perpétuent la terreur dans le monde sont en réalité des darwinistes.* »² (Si!Si! vous avez bien lu!!)

Qu'un illuminé quelconque, même fortuné au point de pouvoir diffuser gratuitement le produit de ses élucubrations à quelques milliers d'exemplaires, multiplie les provocations anti-scientifiques, cela n'a qu'une importance très limitée. Que ces provocations soient le fait d'un groupe extrémiste minoritaire bien organisé, cela est déjà beaucoup plus inquiétant. Mais que des chefs d'Etat, des ministres et des hommes (ou des femmes!) politiques prennent fait et cause pour de pareilles divagations, cela ne saurait relever de l'anecdote et demande une explication.

Or nombreux sont les grands dirigeants de nos Etats démocratiques occidentaux à promouvoir ainsi l'obscurantisme. Du regretté Ronald Reagan qui rejoignit récemment son créateur (Paix à son âme!) à son digne successeur G.W. Bush, en passant par les édiles des cantons suisses qui acceptent de recevoir le premier congrès créationniste européen en 1984, le ministre de l'Education italien qui en 2004³ décide de supprimer l'enseignement de l'Evolution "*dans les écoles primaires au profit de narrations fantastiques sur les mythes des origines*",⁴ la ministre de l'Education des Pays-Bas qui propose d'organiser un débat entre les "tenants du Darwinisme" et les partisans du "dessein intelligent", le vice-ministre et député polonais Miroslaw Orzechowski, qui affirme que la théorie de l'évolution est « *un mensonge, une erreur que l'on a légalisée comme une vérité courante* », jusqu'à son acolyte M. Giertych qui donne de surcroît dans l'antisémitisme au point de susciter quelques réactions indignées au parlement européen, sans parler des seconds couteaux qui prolifèrent aux marges du pouvoir, ils sont légions, les décideurs qui veulent nous ramener au Moyen-Age.

Comment cela s'explique-t-il?

Bien qu'il ne pousse pas son raisonnement jusqu'au bout, Pietro Corsi, professeur à l'université Paris-1, ouvre une perspective intéressante. A la question du journaliste de La Recherche:

- "*Quelle est la véritable cible du dessein intelligent: le darwinisme, l'évolutionnisme, ou plus généralement la science?*" Pietro Corsi répond:

- "*Aucun des trois: l'enjeu principal est de savoir qui a le droit de parler de la nature et de la société. Les sectes religieuses américaines, dont les prédicateurs ont un pouvoir économique considérable, ne veulent pas qu'il y ait un débat ouvert: il y a seulement des certitudes, et ils en sont propriétaires. Si vous avez un public composé de personnes âgées, d'agriculteurs devenus pauvres des États du Midwest, de miséreux des villes, et que vous voulez leur donner un message fort, psychologiquement reconfortant, vous ne pouvez pas présenter une vision nuancée de la nature et de la société. Vous devez présenter des certitudes, une foi. La foi n'est pas ouverte à la contestation, ni à la dialectique de la réfutation et de la preuve.*"⁵

Napoléon l'avait formulé d'une façon un rien plus brutale, et il s'y connaissait le bougre: "*La société ne peut exister sans l'inégalité des fortunes, et l'inégalité des fortunes ne peut exister sans religion*".

² Le Monde 04-02-07

³ Notons que le gouvernement de "gauche" de Romano Prodi n'est toujours pas revenu sur cette mesure!

⁴ La Recherche No 396 – avril 2006 – p 40.

⁵ Ibid

Il est indispensable de maintenir en lisière le peuple des travailleurs des villes et des campagnes. Or la tâche est rude! Popes, curés, pasteurs, imams... n'y sont pas de trop! Unissant leurs efforts comme nous l'avons constaté plus haut, ils aident à lui passer la laisse au cou et le doter d'une solide muselière qui l'empêchera de mordre pour obtenir sa juste part des richesses qu'il a créées en ce bas monde et qu'un petit groupe de privilégiés lui a dérobées...

Dans cette affaire, l'œuvre de Darwin apparaît bien comme "*le doigt du démon*" ainsi que l'avait qualifiée en son temps Pie IX. La controverse scientifique ne l'intéressait guère, mais il ne se trompait pas sur son sens profond: derrière le doigt il y a le démon, celui de la lutte des classes, des revendications ouvrières, la perspective du renversement de la classe dominante avec laquelle sont liés tous ses intérêts: "[Ces opinions ("*monstruosités extraordinaires*")] cherchent à faire disparaître cette mutuelle alliance et cette concorde entre **le Sacerdoce et l'Empire**, qui s'est toujours avérée propice et salutaire à la Religion et à la société.

*Et non contents de mettre la religion à l'écart de la société, ils veulent même l'écartier de la vie privée des familles. En effet, enseignant et professant la si funeste erreur du Communisme et du Socialisme, ils affirment que: " La société domestique ou la famille emprunte au seul droit civil toute sa raison d'être ; et qu'en conséquence c'est de la loi civile seule que découlent et dépendent tous les droits des parents sur les enfants, et d'abord le droit d'instruction et d'éducation. " Par ces opinions impies et ces machinations, ces hommes de mensonge veulent surtout aboutir à ce que la doctrine et le pouvoir de l'Église catholique qui apportent le salut, soient entièrement éliminés de l'instruction et de l'éducation de la jeunesse, et que l'âme tendre et malléable des jeunes soit infectée et déformée pitoyablement par toutes sortes d'erreurs perverses et par le vice".*⁶

L'affaire de Fontevraud n'est donc pas une anecdote, un incident, mais la manifestation locale d'un mouvement de grande ampleur qui vise à faire pénétrer le religieux à l'Ecole, à regagner le terrain perdu par l'Eglise depuis l'encyclique de Pie IX, au compte de ce qu'il appelait lui-même "*cette concorde entre le Sacerdoce et l'Empire*", en d'autres termes la collusion entre l'Eglise et les classes dominantes.

C'est pourquoi nous avons écrit à M. l'Inspecteur d'Académie, afin de lui demander d'être vigilant à l'égard de ces tentatives d'infiltration, d'autant plus qu'elles savent se parer de tous les attributs susceptibles d'attirer le chaland. Comme nous n'avons pas obtenu de réponse, nous avons décidé de publier une lettre-pétition (jointe en annexe) que nous ferons signer à tous ceux qui sont attachés à la laïcité de l'Ecole et de l'Etat, à la défense de l'Instruction publique et plus largement aux acquis de la science et de la raison.

Nous préparerons ainsi la réunion publique du mardi 27 mars prochain que nous avons décidée le 2 février dernier.

**INVITEZ LARGEMENT AUTOUR DE VOUS
CONFÉRENCE PUBLIQUE
27 MARS 07 – 20H15 - MAIRIE DE BAGNEUX - 49400
"INVENTAIRES 2005",
DÉTOURNEMENTS DE FONDS PUBLICS AU PROFIT DES EGLISES
ATTEINTES À LA LOI DE SEPARATION DES EGLISES ET DE L'ETAT.**

**SIGNEZ ET FAITES SIGNER MASSIVEMENT
LA LETTRE-PETITION À MONSIEUR L'INSPECTEUR D'ACADÉMIE**

⁶ Quanta cura Lettre encyclique de sa sainteté le Pape Pie IX du 8 décembre 1864.

